

**Заключение № ПЛЭ7717-24**  
**по результатам несудебной комиссионной**  
**психолого-лингвистической экспертизы**

г. Москва

25 февраля 2017 года

Несудебная комиссионная психолого-лингвистическая экспертиза содержания статьи ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вклады»», размещена на Интернет-странице <http://vklader.ru/e3-investment-sud/>, статьи «ЕЗ Investment: не рекомендуем», размещенной на Интернет-странице <http://vklader.ru/ne-rekomenduem/e3investment/>, статьи ««ЕЗ Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)», размещенной на Интернет-странице [oleganisimov.livejournal.com/582444.html](http://oleganisimov.livejournal.com/582444.html), статьи «ЕЗ Инвестмент: признаки финансовой пирамиды», размещенной на Интернет-странице [anisi-mov.biz/e3-investment/](http://anisi-mov.biz/e3-investment/), была проведена комиссией в составе:

1. Ведущий эксперт-психолог экспертного учреждения ООО «Центр специальных исследований и экспертиз» Масько Александр Александрович, высшее психологическое образование (диплом 0043137, рег. № 40977 Витебского государственного университета им. П.М. Машерова) квалификация «Социальный педагог, психолог в учреждениях образования» по специальности «Социальная педагогика и практическая психология», первая квалификационная категория по квалификации «Судебный эксперт», вторая квалификационная категория по квалификации «Судебная медико-психологическая экспертиза», имеет удостоверение о повышении квалификации по программе «Медицинская и судебная психология» (№30/16-5975, рег.№772401756547 ФГБУ «ФМИЦПН им. В.П.Сербского» Минздрава России), повышения квалификации по программам «Судебно-психологическая экспертиза малолетних в гражданском и уголовном процессах», «Новые тенденции комплексной

судебной психолого-психиатрической экспертизы» (свидетельства о повышении квалификации ГУО «Институт повышения квалификации и переподготовки Государственной службы медицинских судебных экспертиз»), участник Всероссийской конференции по юридической психологии с международным участием (Московский государственный психолого-педагогический университет Минобрнауки, ФГБУ «ФМИЦПН им. В.П.Сербского»), действительный член Ассоциации судебных экспертов «МВИ Экспертиза», стаж работы – 12 лет, в том числе экспертного 9 лет;

2. Ведущий эксперт-лингвист экспертного учреждения ООО «Центр специальных исследований и экспертиз» Курданова Полина Константиновна, высшее филологическое образование (диплом серия ВСВ №0347455 ГОУ ВПО «Московский государственный открытый педагогический университет имени М.А. Шолохова) квалификация «Учитель русского языка и литературы» по специальности «Филология», дополнительное образование по программе профессиональной переподготовки «Психологическое консультирование» (диплом 772401023514 НОУ ДПО «Институт позитивных технологий и консалтинга) квалификация «Психолог-консультант», повышение квалификации по экспертной специальности 20.1 «Исследование продуктов речевой деятельности» (Удостоверение № 006637 выдано НП «Палата судебных экспертов»), действительный член НП «Палата судебных экспертов» (свидетельство № 1842), член президиума Ассоциации судебных экспертов «МВИ Экспертиза», магистрант кафедры «Юридическая психология» Института психологии им. Л.С. Выготского ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет», стаж работы 12 лет, в том числе экспертный по экспертной специальности 26.1 «Исследование продуктов речевой деятельности» более 10 лет и по экспертной специальности 20.1 «Исследование психологии и психофизиологии человека» более 5 лет.

Основанием для производства несудебной психолого-лингвистической экспертизы послужила необходимость ответов «на вопросы, требующие специальных познаний эксперта-лингвиста и эксперта-психолога» (на основании договора № М7717-09 от 31.01.2017).

Несудебная комиссионная психолого-лингвистическая экспертиза содержания статей ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер»», «ЕЗ Investment: не рекомендуем», ««ЕЗ Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)», «ЕЗ Инвестмент: признаки финансовой пирамиды» инициирована заказчиком для получения письменных экспертных выводов по следующим вопросам:

**1. Каково смысловое содержание статей ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер»», «ЕЗ Investment: не рекомендуем», ««ЕЗ Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)», «ЕЗ Инвестмент: признаки финансовой пирамиды»? Какова форма передачи информации в статьях – утверждение, предположение, оценочное суждение? На формирование какого мнения (понимания) у лица, прочитавшего их, направлены указанные статьи?**

**2. С психологической и/или лингвистической точки зрения, содержатся ли в статьях ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер»», «ЕЗ Investment: не рекомендуем», ««ЕЗ Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)», «ЕЗ Инвестмент: признаки финансовой пирамиды» сведения о фактах? Если содержатся, то о каких и в какой форме?**

**3. Выявляются ли в тексте статей ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер»», «ЕЗ Investment: не рекомендуем», ««ЕЗ Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)», «ЕЗ Инвестмент: признаки финансовой пирамиды» лингвистические или пси-**

**хологические признаки информации, порочащей честь, достоинство и деловую репутацию ООО «ЕЗ Инвестмент»? Если выявляются, то в какой форме они выражены: утверждения, мнения, эмоционально-экспрессивной оценки, субъективного оценочного суждения и т.п.?**

Производство комиссионной психолого-лингвистической экспертизы начато в 14 ч. 00 мин. 31.01.2017 в кабинете № 621 лаборатории психологии и психофизиологии экспертного учреждения ООО «Центр специальных исследований и экспертиз», расположенной по адресу: 125009 Москва, ул. Тверская, д.20/1.

Производство комиссионной психолого-лингвистической экспертизы окончено в 18 ч. 00 мин. 25.02.2017 в кабинете № 621 лаборатории психологии и психофизиологии экспертного учреждения ООО «Центр специальных исследований и экспертиз», расположенной по адресу: 125009 Москва, ул. Тверская, д.20/1.

4

Психолого-лингвистическая экспертиза проведена с учетом требований, следующих законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих производство экспертизы:

- Конституция Российской Федерации;
- Уголовный кодекс Российской Федерации;
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации;
- Гражданский кодекс Российской Федерации;
- Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» №73-ФЗ от 31.05.2013;

- Приказ МЮ РФ №237 от 27.12.2012 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Министерства Юстиции Российской Федерации, и перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется

право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Министерства Юстиции Российской Федерации»;

- Инструкция по организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства Юстиции Российской Федерации (утв. Приказом МЮ РФ от 20.12.2002 №347);

- Положение об организации и порядке производства судебных исследований и экспертиз в ООО «Центр специальных исследований и экспертиз» (Утверждено Приказом АНО «ЦСИиЭ» от 29.06.2012 №2).

Объектом настоящего психолого-лингвистического исследования является содержание статей ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вклады»», «ЕЗ Investment: не рекомендуем», ««ЕЗ Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)», «ЕЗ Инвестмент: признаки финансовой пирамиды».

Предметом настоящего психолого-лингвистического исследования являются психологические и лингвистические характеристики и особенности, смысловая направленность содержания статей ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вклады»», «ЕЗ Investment: не рекомендуем», ««ЕЗ Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)», «ЕЗ Инвестмент: признаки финансовой пирамиды».

Инициатором экспертного исследования 31.01.2017 в распоряжение комиссии экспертов предоставлены копии нотариально удостоверенных протоколов осмотра письменного доказательства (далее – Протоколы) на 38 листах, в том числе:

– копия протокола осмотра письменного доказательства (<http://vklader.ru/e3-investment-sud/>) от 23.11.2016 на 16 листах;

– копия протокола осмотра письменного доказательства (<http://vklader.ru/ne-rekomenduem/e3investment/>) от 30.11.2016 на 9 листах;

– копия протокола осмотра письменного доказательства ([oleganisimov.livejournal.com/582444.html](http://oleganisimov.livejournal.com/582444.html)) от 08.12.2016 на 5 листах;

– копия протокола осмотра письменного доказательства ([anisimov.biz/e3-investment/](http://anisimov.biz/e3-investment/)) от 08.12.2016 на 8 листах.

В соответствии с содержанием копии протокола осмотра письменного доказательства от 23.11.2016, на Интернет-странице <http://vklader.ru/e3-investment-sud/> была размещена статья под заголовком ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер»» со следующим содержанием (стр. 3-12 Протокола) (текст статьи приведен полностью без сокращений и изменений, орфографические и пунктуационные особенности текста сохранены): «ООО «ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер» за то, что сайт предупреждает людей о рисках вложений в небанковские структуры, обещающие высокую доходность, и не рекомендует вступать с ними в финансовые отношения. / В своём Письме о защите репутации юридического лица генеральный директор «ЕЗ Инвестмент» Игорь Петров утверждает, что «Вкладер» «приравнивает ООО «ЕЗ Инвестмент» к так называемым «финансовым пирамидам». Эти сведения, по мнению компании, «не соответствует действительности и порочат деловую репутацию ООО «ЕЗ Инвестмент». / Компания просит удалить эту публикацию, в противном случае будет вынуждена прибегнуть к судебному разрешению вопроса. / Между тем в материале нет никакого «приравнивания», а содержится лишь констатация факта о том, что «деятельность ООО «ЕЗ Инвестмент» соответствует некоторым из признаков финансовых пирамид, сформулированных Центральным банком». / В частности, среди этих признаков: / отсутствие лицензии ФКЦБ/ФСФР России или Банка России на осуществление деятельности по привлечению денежных средств; / обещание высокой доходности, в несколько раз превышающей рыночный уровень; / массивная реклама в средствах массовой информации, сети Интернет с обещанием высокой доходности (примеры этой рекламы — по ссылке). / Легко убедиться, что деятельность ЕЗ Investment подходит под эти признаки. Со всеми признаками можно ознакомиться на сайте ЦБ. / ООО «ЕЗ Инвестмент» занимается операциями на рынке недвижимости. Потенциальным инвесторам рассказывают о строительстве коттеджного поселка в Чудово и планах строить ещё один под Гатчиной. Коттеджный поселок EcoLife в 100 километрах от Санкт-Петербурга действительно существует, о нём рассказывает президент ГК ЕЗ Group Анастасия Тузова уважаемому ресурсу Фонтанка. При этом она утверждает: «Для нас EcoLife – это пилотный девелоперский проект, который имеет приоритетное значение, поскольку мы намерены не только зайти на рынок, но и успешно на нем закрепиться». На сайте EcoLife есть фотографии хода строительства от октября 2016 года: / фото / «Мы рады сообщить, что строительство нашего коттеджного поселка EcoLife ведется очень активно. Первый дом в EcoLife уже построен!», — сообщил твиттер компании 13 октября 2016 года. / фото / Отметим,

что классические строители и девелоперы занимаются продажей недвижимости своих проектов, в том числе на ранних стадиях, а не привлечением денег под проценты у населения. / На 13 ноября 2016 года E3 Investment обещает до 40% годовых: / фото / Способность обеспечивать такую доходность, покрывая при этом немалые издержки на ведение бизнеса (в частности, офисы компании находятся в Башне «Федерация Восток» (Москва, Пресненская наб. 12, 13 этаж) и БЦ «Лидер Тауэр» (Санкт-Петербург, пл. Конституции д.3, корп.2 лит. А, 33 этаж), вкладывая в рекламу и получая прибыль, способны очень немногие финансовые структуры. / Так, ни один из указанных здесь 173 российских фондов, инвестирующих в недвижимость, не дал инвесторам столь высокую доходность. Отметим, что ПИФы, регулируемые ЦБ, вообще не имеют права обещать будущую доходность. / Согласно балансу и отчёту о финансовых результатах ООО «Е3 Инвестмент» по итогам 2015 года при доходе в 903 тыс. рублей убыток составлял 3,5 млн рублей. Заёмные средства — 14,7 млн рублей. / Ранее в адрес «Вкладера» приходило следующее письмо (орфография сохранена): / «Добрый вечер, я PR специалист компании «Glory Story». На Вашем сайте написана статья об одном из наших клиентов, ссылка <http://vklader.ru/ne-rekomenduem/e3investment/>. Автор статьи сравнивает нашего клиента, с банками по нашему мнению данное сравнение является не корректным. Мы хотели бы разместить вместо данного короткого обзора развернутый обзор, в котором будет рассказано о деятельности нашего клиента со всех сторон. В нем мы готовы ответить на все ваши вопросы, а так же на вопросы ваших читателей. Компания «Glory Story» будет вам очень признательна, если вы предоставите нам такую возможность! Как вам будет удобно обсудить условия размещения новой статьи?» / «Яндекс» предлагает любопытные варианты для поиска по названию компании: / фото / То есть люди чувствуют подвох и ищут негативные отзывы. Однако, отзывов вкладчиков, которым бы не выплатили деньги, пока в интернете нет. Впрочем, активно привлекать средства компания «Е3 Инвестмент» начала относительно недавно, а самые выгодные проценты предлагает по вложениям на два года. / Зато интернет изобилует подобными отзывами: / фото / Особенно много позитивных отзывов о «Е3 Инвестмент» на сайте Yell, но почему-то большинство с оценкой 4 звезды, а не 5: / фото / Отдельная история с отзывами на сайте компании: / фото / Фото «маркетолога Евгения» можно приобрести в фотобанке с описанием КРАСИВЫЙ МОЛОДОЙ СЕКСУАЛЬНЫЙ БИЗНЕСМЕН. На этом сайте он значится как Виталий. / «Андрей и Светлана Смирновы», на самом деле, американские врачи. / Фото «Елены, преподавателя» используется на британских образовательных сайтах. / Фото «Ольги, банковского сотрудника», продаётся в фотобазе здесь. / «Александр, собственный бизнес»: фото продаётся здесь и широко используется в интернете. / фото / Руководителями «Е3 Групп» на сайте значатся: / Петров Игорь Геннадьевич, генеральный директор E3 Investment, один из основателей E3 Group. / Тузова Анастасия Сергеевна, генеральный директор E3 Group, одна из основателей E3 Group. В 2015 году участвовала в конкурсе «Молодые миллионеры» от газеты «Деловой Петербург». / фото / Рекламная активность продолжается: / фото /».

В соответствии с содержанием копии протокола осмотра письменного доказательства от 30.11.2016, на Интернет-странице <http://vklader.ru/ne->

rekomenduem/e3investment/ была размещена статья под заголовком «Е3 Investment: не рекомендуем» со следующим содержанием (стр. 3-7 Протокола) (текст статьи приведен полностью без сокращений и изменений, орфографические и пунктуационные особенности текста сохранены): «Обновление от 22.11.2016: «Е3 Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер» / Компания Е3 Investment некорректно утверждает в своей рекламе, что «банковские вклады не надёжны», обещая при этом доходность 25-45% на «вкладах в недвижимость». / фото / Обращаем ваше внимание на повышенные риски вложений в подобные структуры. / фото / Центральный банк сформулировал 8 признаков финансовых пирамид. Деятельность ООО «Е3 Инвестмент» соответствует некоторым из этих признаков. / Данная организация не является банком и не может входить в государственную Систему страхования вкладов. Исчерпывающий список банков, попадающих под её защиту (до 1,4 млн рублей на каждого вкладчика), размещён на сайте Агентства по страхованию вкладов. / Вкладер НЕ рекомендует вступать в финансовые отношения с компанией с Е3 Investment. / Делайте вклады только в банках, входящих в Систему страхования вкладов. Лучшие ставки можете посмотреть здесь. / Опубликовано 25.03.2016».

В соответствии с содержанием копии протокола осмотра письменного доказательства от 08.12.2016, на Интернет-странице [oleganisimov.livejournal.com/582444.html](http://oleganisimov.livejournal.com/582444.html) была размещена статья под заголовком ««Е3 Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)» со следующим содержанием (стр. 3 Протокола) (текст статьи приведен полностью без сокращений и изменений, орфографические и пунктуационные особенности текста сохранены): «Current Music: Leonard Cohen - Suzanne | Powered by Last.fm / Россия. 21 век. Сидят люди прямо в небоскрёбах (башня «Федерация» в Москве и «Лидер Тауэр» в Петербурге), собирают деньги обычных граждан под 40% годовых, называют это «вкладами в недвижимость» и... угрожают судом тем, кто предупреждает о рисках подобных вложений. Называется это «Е3 Инвестмент». / «Е3 Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер» за то, что сайт предупреждает людей о рисках вложений в небанковские структуры, обещающие высокую доходность, и не рекомендует вступать с ними в финансовые отношения. / В своём Письме о защите репутации юридического лица генеральный директор «Е3 Инвестмент» Игорь Петров утверждает, что «Вкладер» «приравнивает ООО «Е3 Инвестмент» к так называемым «финансовым пирамидам». Эти сведения, по мнению компании, «не соответствует действительности и порочат деловую репутацию ООО «Е3 Инвестмент». / Компания просит удалить эту публикацию, в противном случае будет вынуждена прибегнуть к судебному разрешению вопроса. / Между тем в материале нет никакого «приравнивания», а содержится лишь констатация факта о том, что «деятельность ООО «Е3 Инвестмент» соответствует некоторым из признаков финансовых пирамид, сформулированных Центральным банком». / В частности, среди этих признаков: / отсутствие лицензии



ФКЦБ/ФСФР России или Банка России на осуществление деятельности по привлечению денежных средств; / обещание высокой доходности, в несколько раз превышающей рыночный уровень; / массированная реклама в средствах массовой информации, сети Интернет с обещанием высокой доходности (примеры этой рекламы — по ссылке). / Легко убедиться, что деятельность ЕЗ Investment подходит под эти признаки. Со всеми признаками можно ознакомиться на сайте ЦБ».

В соответствии с содержанием копии протокола осмотра письменного доказательства от 08.12.2016, на Интернет-странице [anisimov.biz/e3-investment/](http://anisimov.biz/e3-investment/) была размещена статья под заголовком «ЕЗ Инвестмент: признаки финансовой пирамиды» со следующим содержанием (стр. 3-4 Протокола) (текст статьи приведен полностью без сокращений и изменений, орфографические и пунктуационные особенности текста сохранены): «ООО «ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер» за то, что сайт предупреждает людей о рисках вложений в небанковские структуры, обещающие высокую доходность, и не рекомендует вступать с ними в финансовые отношения. / В своём Письме о защите репутации юридического лица генеральный директор «ЕЗ Инвестмент» Игорь Петров утверждает, что «Вкладер» «приравнивает ООО «ЕЗ Инвестмент» к так называемым «финансовым пирамидам». Эти сведения, по мнению компании, «не соответствует действительности и порочат деловую репутацию ООО «ЕЗ Инвестмент». / Компания просит удалить эту публикацию, в противном случае будет вынуждена прибегнуть к судебному разрешению вопроса. / Между тем в материале нет никакого «приравнивания», а содержится лишь констатация факта о том, что «деятельность ООО «ЕЗ Инвестмент» соответствует некоторым из признаков финансовых пирамид, сформулированных Центральным банком». / В частности, среди этих признаков: / отсутствие лицензии ФКЦБ/ФСФР России или Банка России на осуществление деятельности по привлечению денежных средств; / обещание высокой доходности, в несколько раз превышающей рыночный уровень; / массированная реклама в средствах массовой информации, сети Интернет с обещанием высокой доходности (примеры этой рекламы — по ссылке)».

Для решения задачи экспертного исследования было проведено психолого-лингвистическое исследование содержания текстов представленных инициатором статей, а также теоретический анализ специальной и научной литературы по проблемам судебной психологической, судебной лингвистической и судебной психолого-лингвистической экспертиз. В ходе психолого-лингвистической экспертизы и подготовки к ней были использованы методические рекомендации и специальная литература, указанные в приложении №1 к настоящему заключению.

В ходе производства экспертизы для пояснения юридически значимых аспектов психолого-лингвистического исследования использованы следующие понятия:

Деловая репутация – приобретаемая в процессе профессиональной или предпринимательской деятельности общественная оценка, общее или широко распространенное мнение о деловых качествах, достоинствах человека или юридического лица; одно из нематериальных благ.

Значение – смысл, то, что данное явление, понятие, предмет значит, обозначает.

Основная тема – предмет обсуждения в тексте, номинативно выраженное содержательное ядро целого текста, сопоставимое с авторским замыслом в целом, в крупном тексте делится на подтемы и субподтемы, отражающие содержание относительно самостоятельных частей целого текста; то, о чем (или о ком) говорится в тексте, основной вопрос, который ставит перед собой автор, или основное утверждение, которое он доказывает на протяжении целого текста.

Повествовательное предложение – предложение, заключающее в себе сообщение о каком-либо факте, явлении, событии, утверждаемых или отрицаемых; тип предложения по функции, служащее для передачи одной из основных форм мысли – суждения. В П.п. в основном выражается сообщение, которое может представлять собой описание, повествование о действиях, событиях, сообщении о желании или намерении совершить действие.

Предположение – предварительное суждение, догадка о чем-нибудь, не подтвержденная прочными доказательствами мысль о чем-нибудь; догадка, допущение, предварительное суждение.

Сведения, порочащие честь и достоинство – не соответствующие действительности сведения, содержащие утверждение о нарушении гражданином или организацией законодательства или моральных принципов (о совершении нечестного поступка, неправильном поведении в трудовом коллективе, быту и т.д.). Честь и достоинство гражданина выражается в таких фак-

тах, которые могут быть объектом морально-этической оценки, которые следует оценивать как положительные или отрицательные с моральной точки зрения.

Смысл – внутреннее, логическое содержание (слова, речи, явления), постигаемое разумом, значение.

Содержание – то, о чем рассказывается или говорится, тема, основной смысл, сущность изложения.

Стиль публицистический – один из функциональных стилей, обслуживающий сферу общественных отношений: политических, экономических, культурных, спортивных и др. Используется в политической литературе, его представляют средства массовой информации (СМИ) – газеты, журналы, радио, телевидение, документальное кино. Главные задачи данного стиля – сообщение новостей и их комментирование, оценка фактов и событий, в связи с чем реализуются две функции языка – воздействующая и информативная. Для данного стиля характерны следующие жанры: информационные (хроника, информационная заметка, интервью, репортаж), аналитические (статья, корреспонденция), художественно-публицистические (очерк, фельетон, памфлет, эссе, рецензия).

Суждение – мнение, заключение; мысль, выражаемая повествовательным предложением и являющаяся истинной или ложной; мыслительный акт, выражающий отношение лица к содержанию высказываемой им мысли. Оценочное суждение – суждение, в котором выражается субъективное, эмоциональное отношение индивида к какому-то явлению.

Утверждение – положение, высказывание, которым доказывается, утверждается что-либо, действие по глаголу утвердить в значении «настоять на истине чего-нибудь, обосновать, доказать».

Объективной основой психолого-лингвистической оценки продукта речевой деятельности (в настоящем исследовании – текста) служат общие нормы языка (в настоящем исследовании – русского), зафиксированные в грамматиках, словарях и справочниках, частные нормы языка, зафиксиро-

ванные в специальной литературе и специальных экспертных методиках, категории и понятия общей психологии, социальной психологии и психолингвистики.

В настоящем исследовании применены следующие методы и методики психолого-лингвистического исследования текстов: лексический анализ текста, морфологический анализ текста, синтаксический анализ текста, грамматический анализ текста, семантический анализ текста, стилистический анализ текста, психолого-лингвистический анализ текста, метод сравнительного анализа текста, использованы формально-семантический подход, психо-семантический подход, описание, объяснение, обоснование.

При изложении в настоящем Заключении текста статей ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер»», «ЕЗ Investment: не рекомендуем», ««ЕЗ Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)», «ЕЗ Инвестмент: признаки финансовой пирамиды» сохранены орфографические и пунктуационные особенности текста.

1. В ходе настоящей психолого-лингвистической экспертизы установлено, что предоставленные на исследование тексты статей ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер»», «ЕЗ Investment: не рекомендуем», ««ЕЗ Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)», «ЕЗ Инвестмент: признаки финансовой пирамиды» представляют собой тип развернутого, комплексного, целостного, композиционно единого публицистического высказывания информационно-аналитического жанра на конкретную тему на русском языке в форме монолога, сознательно наделенного функциями информирования (излагаются конкретные события, приводятся имена, адреса, фотографии) и воздействия (даются оценки действиям и фактам, в том числе приводятся доказательства), в соответствии с главными задачами публицистического стиля, и предназначенного для неограниченного широкого круга лиц, что следует из того, что статьи были опубликованы на общедоступных интернет-ресурсах.

Основной темой (предметом обсуждения) статей является деятельность ООО «ЕЗ Инвестмент» и риски вложений в проекты компании, на что указывает тот факт, что статьи начинаются и заканчиваются указанной темой (««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер»», «Рекламная активность продолжается: / фото /», «ЕЗ Investment: не рекомендуем», «Вкладер НЕ рекомендует вступать в финансовые отношения с компанией с ЕЗ Investment. / Делайте вклады только в банках, входящих в Систему страхования вкладов...», ««ЕЗ Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)», «Легко убедиться, что деятельность ЕЗ Investment подходит под эти признаки. Со всеми признаками можно ознакомиться на сайте ЦБ», «ЕЗ Инвестмент: признаки финансовой пирамиды», «Между тем в материале нет никакого «приравнивания», а содержится лишь констатация факта о том, что «деятельность ООО «ЕЗ Инвестмент» соответствует некоторым из признаков финансовых пирамид, сформулированных Центральным банком». / В частности, среди этих признаков: ...»), т.е. особое внимание читателей авторы обращают именно на эту излагаемую ими информацию, также авторы указывают на конкретные признаки финансовой пирамиды («деятельность ООО «ЕЗ Инвестмент» соответствует некоторым из признаков финансовых пирамид, сформулированных Центральным банком». / В частности, среди этих признаков: ...»), приводят доказательства финансовой пирамиды и рисков, указывают конкретные ссылки («Со всеми признаками можно ознакомиться на сайте ЦБ»), указывают конкретные примеры деятельности ООО «ЕЗ Инвестмент» (многочисленные фотографии и цитаты).

Информация в статьях передана в форме утверждения. Так, авторы статей четко и последовательно, в категоричной форме излагают сведения, используя повествовательные, утвердительные, не восклицательные, распространенные, простые и сложные предложения, приводят конкретные доказательства, обосновывают свои тезисы, указывают конкретные адреса («...в Башне «Федерация Восток» (Москва, Пресненская наб. 12, 13 этаж) и БЦ «Лидер Тауэр» (Санкт-Петербург, пл. Конституции д.3, корп.2 лит. А, 33 этаж)), имена и должности («Петров Игорь Геннадьевич, генеральный ди-

ректор E3 Investment, один из основателей E3 Group. / Тузова Анастасия Сергеевна, генеральный директор E3 Group, одна из основателей E3 Group)), даются ссылки на письма, т.е. указываются конкретные документы («В своём Письме о защите репутации юридического лица генеральный директор «E3 Инвестмент» Игорь Петров утверждает, что...», «Ранее в адрес «Вкладера» приходило следующее письмо (орфография сохранена): / «Добрый вечер, я PR специалист компании «Glory Story»...»). Также авторы приводят конкретные ссылки на официальные сайты, в том числе государственных организаций (Центробанк РФ, Агентство по страхованию вкладов), т.е. обосновывают и подтверждают, доказывают излагаемые сведения. Также авторы статей на основании изложенных сведений дают конкретные рекомендации («Вкладер НЕ рекомендует вступать в финансовые отношения с компанией с E3 Investment»), чем усиливают свои утверждения об излагаемых тезисах и не оставляют сомнения в том, что они излагали факты. Признаки изложения авторами сведений в виде мнения или предположения, например, наличие таких слов и/или словосочетаний, как «я думаю», «возможно», «предполагается», частица «бы» и т.п., во фразах и предложениях изучаемых статей не выявлены. Более того, исходя из содержания Протоколов, авторы размещают статьи на общедоступном интернет-ресурсах и излагают свои тезисы, на основании которых дают рекомендации для широкой публики, данные фактические сведения указывают на наличие психологических и лингвистических признаков того, что авторы осознают уровень ответственности и возможные последствия, хотят их наступления и осознанно предпринимают действия для их осуществления. Учитывая, что среди психологических и лингвистических признаков и особенностей текста в том числе отмечается в целом ясное, последовательное, согласованное выражение мысли, логическое развитие содержания и законченность, свободное владение русским языком, отсутствие ошибок лексического значения слов, смысловой сочетаемости слов, нарушения логической последовательности изложения, можно утверждать, что авторы текстов излагают в своей статье не свое субъективное мнение и суждение, а сообщают объективные данные, проверенные и реальные факты и сведения.

Указанные статьи направлены на формирование мнения (понимания) у лица, прочитавшего их, что деятельность ООО «ЕЗ Инвестмент» подходит под деятельность финансовых пирамид, вступать в финансовые отношения с указанной компанией рискованно. Так, авторы указывают на конкретные сведения, приводят доказательства и обоснования своих утверждений, ссылаются на официальные источники, в том числе использование в статьях ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер»», «ЕЗ Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)», «ЕЗ Инвестмент: признаки финансовой пирамиды» фразы «содержится лишь констатация факта...» указывает на то, что авторы утверждают об изложении фактов и их констатации, слово «факт» имеет значение «утверждение, информационное сообщение и т.д., которые отражают действительность, являются правдивыми; действительное событие, явление, то, что произошло в действительности; действительное, вполне реальное событие, явление, то, что действительно произошло, происходит, существует»; использование в статьях ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер»», «ЕЗ Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)» безличного предложения «Легко убедиться...» после указания конкретных признаков указывает на то, что авторы стремятся убедить читателя, использование данной фразы предполагает, что лицо, прочитавшее ее, воспримет сообщение некритично, глагол «убедиться» имеет значение «поверить во что-н., стать убеждённым в чём-н.», «приходить к какому-либо убеждению, утверждаться в чём либо; удостоверяться в чём-либо самому», т.е. пишущие не обсуждают и не предполагают риски финансовых отношений с ООО «ЕЗ Инвестмент», а уже утверждают факт этих рисков, в чем стремятся убедить читателя, тем самым, манипулируя читателями, создают психологическую основу для некритичного восприятия информации с целью формирования предвзятого негативного отношения к ООО «ЕЗ Инвестмент» и его деятельности.

Таким образом, смысловым содержанием статей ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер»», «ЕЗ Investment: не рекомендуем», ««ЕЗ Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)», «ЕЗ Ин-

вестмент: признаки финансовой пирамиды» является публицистический текст информационно-аналитического жанра в форме монолога, изложенный в утвердительной форме, на конкретную тему о деятельности ООО «ЕЗ Инвестмент» и рисках вложений в проекты компании. Указанные статьи направлены на формирование мнения (понимания) у лица, прочитавшего их, что деятельность ООО «ЕЗ Инвестмент» подходит под деятельность финансовых пирамид, вступать в финансовые отношения с указанной компанией рискованно.

2. С психологической и лингвистической точки зрения, в статьях ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер»», «ЕЗ Investment: не рекомендуем», ««ЕЗ Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)», «ЕЗ Инвестмент: признаки финансовой пирамиды» содержатся сведения о фактах. Так, фактом является действительное событие, явление, то, что произошло в действительности, в тексте фактом является утверждение, информационное сообщение автора, которое отражает действительность, является правдивым, в том числе по мнению автора, поскольку автором текста является человек, и в создаваемом им тексте он отражает свою субъективную действительность, реальность. Признаками наличия в тексте сведений о фактах является изложение информации в форме утверждения, наличие обоснования излагаемых сведений и т.п., уверенность автора текста в содержании излагаемых им сведений и в их правдивости.

В изучаемых текстах информация передается в форме утверждения (см. выше), авторы статей четко и последовательно излагают сведения о фактах, используя сказуемые, выраженные глаголами изъявительного и повелительного наклонения в форме прошлого, настоящего и будущего времени (глаголы условного наклонения, выражающие возможность действия и предположение, отсутствуют), согласованные с подлежащими (какие-либо признаки изложения сведений в форме предположения отсутствуют), а именно:

- о факте угрозы ООО «ЕЗ Инвестмент» сайту «Вкладер», в том числе с указанием причины угрозы (««ООО «ЕЗ Инвестмент» угрожает судом



сайту «Вклады» за то, что сайт предупреждает людей о рисках вложений в небанковские структуры, обещающие высокую доходность, и не рекомендует вступать с ними в финансовые отношения»);

- о констатации факта наличия признаков финансовой пирамиды в деятельности ООО «ЕЗ Инвестмент» с указанием этих признаков и ссылок (*«Между тем в материале нет никакого «приравнивания», а содержится лишь констатация факта о том, что «деятельность ООО «ЕЗ Инвестмент» соответствует некоторым из признаков финансовых пирамид, сформулированных Центральным банком». / В частности, среди этих признаков: ... Со всеми признаками можно ознакомиться на сайте ЦБ»*), т.е. авторы статей прямо указывают на то, что они говорят о фактах, поскольку в материалах содержится лишь констатация факта; утверждение о фактах усиливается использованием частицы «лишь» в значении «только», т.е. авторы не только утверждают, что в материале содержится констатация факта, они дополнительно указывают, что речь идет только («лишь») о фактах, усиливая смысл предложения и статей в целом;

- в статьях ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вклады»», ««ЕЗ Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)», «ЕЗ Инвестмент: признаки финансовой пирамиды» – о факте наличия письма о защите репутации юридического лица, в котором компания просит удалить публикацию или прибегнет к судебному разрешению вопроса, с указанием конкретных имен и должностей (*«В своём Письме о защите репутации юридического лица генеральный директор «ЕЗ Инвестмент» Игорь Петров утверждает, что «Вклады» «приравнивает ООО «ЕЗ Инвестмент» к так называемым «финансовым пирамидам». Эти сведения, по мнению компании, «не соответствует действительности и порочат деловую репутацию ООО «ЕЗ Инвестмент». / Компания просит удалить эту публикацию, в противном случае будет вынуждена прибегнуть к судебному разрешению вопроса»*);

- в статьях ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вклады»», «ЕЗ Investment: не рекомендуем» – о факте направления деятельности ООО «Ин-

вестмент» с уточнениями («ООО «ЕЗ Инвестмент» занимается операциями на рынке недвижимости», «Впрочем, активно привлекать средства компания «ЕЗ Инвестмент» начала относительно недавно, а самые выгодные проценты предлагает по вложениям на два года», «Данная организация не является банком и не может входить в государственную Систему страхования вкладов»), местоположения компании («...офисы компании находятся в Башне «Федерация Восток» (Москва, Пресненская наб. 12, 13 этаж)), ее конкретных проектах («Коттеджный поселок EcoLife в 100 километрах от Санкт-Петербурга действительно существует») с указанием конкретных имен и названий, фотографий, ссылок, в том числе о сотрудниках компании («о нём рассказывает президент ГК ЕЗ Group Анастасия Тузова уважаемому ресурсу Фонтанка», «Фото «маркетолога Евгения» можно приобрести в фотобанке с описанием КРАСИВЫЙ МОЛОДОЙ СЕКСУАЛЬНЫЙ БИЗНЕСМЕН. На этом сайте он значится как Виталий. / «Андрей и Светлана Смирновы», на самом деле, американские врачи. / Фото «Елены, преподавателя» используется на британских образовательных сайтах. / Фото «Ольги, банковского сотрудника», продаётся в фотобазе здесь. / «Александр, собственный бизнес»: фото продаётся здесь и широко используется в интернете»);

- в статье «ЕЗ Investment: не рекомендуем» – о факте некорректного утверждения ЕЗ Investment о том, что «банковские вклады не надёжны» («Компания ЕЗ Investment некорректно утверждает в своей рекламе, что «банковские вклады не надёжны», обещая при этом доходность 25-45% на «вкладах в недвижимость»»), предложение распространено обособленным дееспособным оборотом, уточняющим и поясняющим изложенные сведения, имеются фотографии;

- в статье «ЕЗ Investment: не рекомендуем» – о факте наличия списка банков, попадающих под защиту государственной Системы страхования вкладов («Исчерпывающий список банков, попадающих под её защиту (до 1,4 млн рублей на каждого вкладчика), размещён на сайте Агентства по страхованию вкладов») с указанием ссылки.

Таким образом, с психологической и лингвистической точки зрения, в статьях ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер»», «ЕЗ Investment: не рекомендуем», ««ЕЗ Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)», «ЕЗ Инвестмент: признаки финансовой пирамиды» содержатся сведения о фактах, а именно о факте угрозы ООО «ЕЗ Инвестмент» сайту «Вкладер», о факте наличия признаков финансовой пирамиды в деятельности ООО «ЕЗ Инвестмент», о факте наличия письма о защите репутации юридического лица, в котором компания ООО «ЕЗ Инвестмент» просит удалить публикацию или прибегнет к судебному разрешению вопроса, о факте направления деятельности ООО «Инвестмент», ее местоположения и конкретных проектах, о факте некорректного утверждения ЕЗ Investment о том, что банковские вклады не надёжны, о факте наличия списка банков, попадающих под защиту государственной Системы страхования вкладов.

3. В тексте статей ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер»», «ЕЗ Investment: не рекомендуем», ««ЕЗ Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)», «ЕЗ Инвестмент: признаки финансовой пирамиды» выявляются лингвистические и психологические признаки информации, порочащей честь, достоинство и деловую репутацию ООО «ЕЗ Инвестмент» и его сотрудников, выраженные в форме утверждения в прямой и косвенной форме. Поскольку честь – это социально значимая положительная оценка лица со стороны общественного мнения, достоинство – это самооценка лицом своих моральных, профессиональных и иных качеств, деловая репутация – это сложившееся общественное мнение о профессиональных достоинствах и недостатках лица (гражданина) или организации, оценка профессиональных качеств конкретного лица (физического или юридического), то признаками информации, порочащей честь, достоинство и деловую репутацию человека или организации, являются определенные характерные оценочные слова, фразы и предложения, в значении которых можно выделить элементы, порочащие честь и достоинство человека или деловую репутацию организации, в том числе сведения, содержащие утверждение о нарушении

гражданином законодательства или моральных и этических принципов, которые следует оценивать как отрицательные с моральной точки зрения, о действиях, наносящих вред или опасных для других лиц или организаций, и т.п., т.е. сведения, носящие характер умаления или негативной оценки деловой репутации человека или организации, деловых качеств человека и достоинств, его личности, содержащие негативную оценку профессиональных качеств человека или организации. Поскольку сотрудники непосредственно осуществляют конкретные действия в организации, указание в тексте конкретных имен и должностей свидетельствует о том, что излагаемая в тексте информация относится как к организации в целом, так и к ее сотрудникам.

Так, сложное повествовательное утвердительное предложение «Компания Е3 Investment некорректно утверждает в своей рекламе, что «банковские вклады не надёжны», обещая при этом доходность 25-45% на «вкладах в недвижимость»» состоит из двух простых предложений: главного «Компания Е3 Investment некорректно утверждает в своей рекламе, обещая при этом доходность 25-45% на «вкладах в недвижимость»» и придаточного изъяснительного «что «банковские вклады не надёжны»». Подлежащее в главном предложении выражено словосочетанием «компания Е3 Investment», сказуемое – глаголом «утверждает» в форме настоящего времени 3 лица единственного числа с обстоятельством, выраженным наречием «некорректно» (в значении «не соответствуя требованиям, предъявляемым к кому-либо или к чему-либо; неправильно»), предложение распространено обстоятельством места «в своей рекламе» и обособленным деепричастным оборотом «обещая при этом доходность 25-45% на «вкладах в недвижимость»», придаточное изъяснительное относится к глаголу «утверждает», поясняя, что утверждает компания Е3 Investment (что «банковские вклады не надёжны»). Таким образом, автор указывает на наличие в рекламе компании неправильных, не соответствующих требованиям сведений о том, что вклады в банки не внушают доверия, небезопасны, и на обещания компании доходности на вкладах в недвижимость, автор использует наречие «при этом» (в значении «вместе с тем, наряду с этим»), т.е. автор противопоставляет некорректные сведения в ре-

кламе обещаниям, чем указывает на неправильность, некорректность и в рекламе, и в обещаниях, т.е. дается негативная оценка конкретных действий компании. Таким образом, выявляются признаки информации, порочащей деловую репутацию ООО «ЕЗ Инвестмент» и его сотрудников. Противопоставление усиливается использованием инверсии (нарушение обычного порядка слов в предложении со смысловой и стилистической целью) – наречие «при этом» стоит не в начале оборота, как обычно, а после деепричастия «обещая», что обычно используется для усиления смысла и привлечения внимания читателя.

Также в предложении *«Обращаем ваше внимание на повышенные риски вложений в подобные структуры»* под словосочетанием «подобные структуры» автор, исходя из контекста, имеет в виду ООО «ЕЗ Инвестмент», поскольку данное предложение стоит после предложения *«Компания ЕЗ Investment некорректно утверждает в своей рекламе, что «банковские вклады не надёжны», обещая при этом доходность 25-45% на «вкладах в недвижимость»»* и многочисленных фотографий рекламы ООО «ЕЗ Инвестмент», в которых конкретно указано название компании (ООО «ЕЗ Инвестмент»). Т.е. автор выводит на первый план, привлекая внимание читателя («Обращаем Ваше внимание»), утверждение о повышенных рисках вложений в ООО «ЕЗ Инвестмент», т.е. дает негативную оценку профессиональных качеств компании. Таким образом, выявляются признаки информации, порочащей деловую репутацию ООО «ЕЗ Инвестмент» и его сотрудников.

В предложении *«Деятельность ООО «ЕЗ Инвестмент» соответствует некоторым из этих признаков»*, стоящем после предложения *«Центральный банк сформулировал 8 признаков финансовых пирамид»*, автор утверждает, что деятельность ООО «ЕЗ Инвестмент» соответствует некоторым признакам финансовых пирамид (из контекста понятно, что под словосочетанием «некоторым из этих признаков» имеются в виду признаки финансовых пирамид). В современном русском языке выражение «финансовая пирамида» имеет значение «мошенническая схема, тип финансового мошенничества», т.е. автор утверждает, что деятельность ООО «ЕЗ Инвестмент» име-

ет признаки мошеннической финансовой схемы, иными словами, деятельность компании – мошенническая. Таким образом, автор дает негативную оценку профессиональной деятельности компании, т.е. выявляются признаки информации, порочащей деловую репутацию ООО «ЕЗ Инвестмент» и его сотрудников.

Предложение *«Вклады НЕ рекомендует вступать в финансовые отношения с компанией с ЕЗ Investment»* дополняет предыдущее предложение, поскольку является определенной квинтэссенцией, выводом статьи, в данном предложении автор прямо указывает на выражаемое им отношение и оценку ООО «ЕЗ Инвестмент», усиливая негативное впечатление крупным написанием частицы НЕ, чем вновь привлекает внимание читателя. Таким образом, автор дает негативную оценку профессиональной деятельности компании, т.е. выявляются признаки информации, порочащей деловую репутацию ООО «ЕЗ Инвестмент» и его сотрудников.

В предложениях *«Между тем в материале нет никакого «приравнивания», а содержится лишь констатация факта о том, что «деятельность ООО «ЕЗ Инвестмент» соответствует некоторым из признаков финансовых пирамид, сформулированных Центральным банком».* В частности, *среди этих признаков... Легко убедиться, что деятельность ЕЗ Investment подходит под эти признаки»* автор прямо указывает на то, что устанавливает несомненность существования, наличия, сообщает о точно установленном, непреложном факте (слово «констатация» имеет значение «установление несомненности существования, наличия чего-либо; сообщение о точно установленном, непреложном факте или явлении») мошеннической схемы деятельности ООО «ЕЗ Инвестмент» (хотя утверждать о несомненности существования и непреложности можно лишь об общедоказанных фактах, не требующих дополнительного подтверждения), ссылается на официальные источники, указывает конкретные признаки, пишет, что в этом «легко убедиться», чем усиливает значение излагаемой информации, создает предпосылки для отрицательного отношения к компании, умышленно стремится убедить читателя в своей правоте. Таким образом, автор дает негативную оценку

профессиональной деятельности компании, т.е. выявляются признаки информации, порочащей деловую репутацию ООО «ЕЗ Инвестмент» и его сотрудников.

Авторы статей неоднократно используют слова и словосочетания с однозначно негативным значением «подвох», «негативные отзывы», «финансовые пирамиды», «угрожает судом», «риски вкладов», «некорректно утверждает» и др., при указании положительных признаков деятельности компании и подтверждая их, приводя примеры (*«Комтеджный поселок EcoLife в 100 километрах от Санкт-Петербурга действительно существует», «На сайте EcoLife есть фотографии хода строительства от октября 2016 года», «Однако, отзывов вкладчиков, которым бы не выплатили деньги, пока в интернете нет»*), авторы их игнорируют или вовсе интерпретируют с негативной точки зрения, т.е. демонстрируют предвзято негативное отношение к компании (*«Отметим, что классические строители и девелоперы занимаются продажей недвижимости своих проектов, в том числе на ранних стадиях, а не привлечением денег под проценты у населения», «Способность обеспечивать такую доходность, покрывая при этом немалые издержки на ведение бизнеса ... способны очень немногие финансовые структуры»*), используют смысловые паузы или отсутствие комментария, предоставляя возможность читателю самому додумать, т.е. косвенно влияют на формирование негативного образа компании в глазах читателя (*«Сидят люди прямо в небоскрёбах (башня «Федерация» в Москве и «Лидер Тауэр» в Петербурге), собирают деньги обычных граждан под 40% годовых, называют это «вкладами в недвижимость» и... угрожают судом тем, кто предупреждает о рисках подобных вложений. Называется это «ЕЗ Инвестмент»*), отсутствие комментариев после текста письма сотрудника «Glory Story», после цитирования отзывов), в целом создавая отрицательный образ организации, формируя определенное (негативное) отношение, чем непосредственно влияют на формирование общественного мнения о компании, т.е. выявляются признаки информации, порочащей деловую репутацию ООО «ЕЗ Инвестмент» и его сотрудников.

Более того, сравнение ООО «ЕЗ Инвестмент» с банком («Данная организация не является банком») или упоминание о ПИФах («Отметим, что ПИФы, регулируемые ЦБ, вообще не имеют права обещать будущую доходность») не совсем понятно, поскольку компания не заявляет о себе как о банке или ПИФе, автор сам пишет, что компания не является банком, т.е. авторы статей либо не владеют полной информацией о деятельности компании ООО «ЕЗ Инвестмент», либо противоречат сами себе, либо намеренно сравнивают изначально небанковскую организацию с банком или ПИФом, желая создать негативное впечатление и сформировать негативное мнение читателя об указанной организации, что прямо указывает на желание авторов сформировать отрицательное общественное мнение о компании и ее деятельности.

Учитывая вышеизложенное и результаты проведенной несудебной комиссионной психолого-лингвистической экспертизы содержания статей ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер»», «ЕЗ Investment: не рекомендуем», ««ЕЗ Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)», «ЕЗ Инвестмент: признаки финансовой пирамиды», с учетом поставленных заказчиком вопросов и совокупной оценки имеющихся в распоряжении материалов и документов, комиссией экспертов сделаны следующие

24

## **ВЫВОДЫ:**

1. Смысловым содержанием статей ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер»», «ЕЗ Investment: не рекомендуем», ««ЕЗ Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)», «ЕЗ Инвестмент: признаки финансовой пирамиды» является публицистический текст информационно-аналитического жанра в форме монолога, изложенный в утвердительной форме, на конкретную тему о деятельности ООО «ЕЗ Инвестмент» и рисках вложений в проекты компании. Указанные статьи направлены на формирование мнения (понимания) у лица, прочитавшего их, что деятельность ООО «ЕЗ Инвестмент» подходит под деятельность финансовых пирамид, вступать



в финансовые отношения с указанной компанией рискованно. (Вывод по вопросу № 1)

2. С психологической и лингвистической точки зрения, в статьях ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер»», «ЕЗ Investment: не рекомендуем», ««ЕЗ Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)», «ЕЗ Инвестмент: признаки финансовой пирамиды» содержатся сведения о фактах, а именно о факте угрозы ООО «ЕЗ Инвестмент» сайту «Вкладер», о факте наличия признаков финансовой пирамиды в деятельности ООО «ЕЗ Инвестмент», о факте наличия письма о защите репутации юридического лица, в котором компания ООО «ЕЗ Инвестмент» просит удалить публикацию или прибегнет к судебному разрешению вопроса, о факте направления деятельности ООО «Инвестмент», ее местоположения и конкретных проектах, о факте некорректного утверждения ЕЗ Investment о том, что банковские вклады не надёжны, о факте наличия списка банков, попадающих под защиту государственной Системы страхования вкладов. (Вывод по вопросу № 2)

25

3. В тексте статей ««ЕЗ Инвестмент» угрожает судом сайту «Вкладер»», «ЕЗ Investment: не рекомендуем», ««ЕЗ Инвестмент»: 40% годовых без рисков! (на самом деле нет)», «ЕЗ Инвестмент: признаки финансовой пирамиды» выявляются лингвистические и психологические признаки информации, порочащей честь, достоинство и деловую репутацию ООО «ЕЗ Инвестмент» и его сотрудников, выраженные в форме утверждения, а именно в предложениях и фразах «Компания ЕЗ Investment некорректно утверждает в своей рекламе, что «банковские вклады не надёжны», обещая при этом доходность 25-45% на «вкладах в недвижимость»», «Обращаем ваше внимание на повышенные риски вложений в подобные структуры», «Деятельность ООО «ЕЗ Инвестмент» соответствует некоторым из этих признаков», «Вкладер НЕ рекомендует вступать в финансовые отношения с компанией с ЕЗ Investment», «Между тем в материале нет никакого «приравнивания», а содержится лишь констатация факта о том, что «деятельность ООО «ЕЗ Ин-

вестмент» соответствует некоторым из признаков финансовых пирамид, сформулированных Центральным банком». ... Легко убедиться, что деятельность ЕЗ Investment подходит под эти признаки», неоднократное использование слов и словосочетаний с однозначно негативным значением, интерпретация положительных действий компании с негативной точки зрения. (Вывод по вопросу № 3)

25 февраля 2017 года

Эксперт-лингвист

П.К. Курданова

25 февраля 2017 года

Эксперт-психолог

А.А. Масько

Всего приложений на \_\_\_\_\_ листах.

26